

Temat: Oficjalny wniosek na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA
Nadawca: Inicjatywa Efektywność Energetyczna <efektywnosc-energetyczna@samorząd.pl>
Data: 2016-06-24 11:55
Adresat: adresat.urzad@samorząd.pl

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2001.142.1591 j.t.)

Dane wnioskodawcy/współwnioskodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130 poz. 1450) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

Preambuła Wniosku:

W ciągu ostatnich 4 lat Wnioskodawca (niżej podpisana Osoba Prawna) składała zapytania do Jednostek Samorządu Terytorialnego w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej - w przedmiocie realizacji zadań związanych z poprawą efektywności energetycznej (wg. wymogów art. 10 ustawy o efektywności energetycznej).

Rzeczono petycje i wnioski, w którym staraliśmy się zwrócić percepcję Decydentów na rzeczywistą (empiryczną) definicję pojęcia "efektywności energetycznej" dostarczyliśmy również do Urzędów Marszałkowskich. Uzyskaliśmy szczegółowe odpowiedzi, z których dwie przykładowe - załączamy do niniejszej petycji, scilicet z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, w której Pan Marszałek - trafnie odwołuje się do Dyrektywy 2009/125/WE -

Notabene pozwalamy sobie przypomnieć, że Rozporządzenie wykonawcze dyrektywy Ecodesign - scilicet ROZPORZĄDZENIE KOMISJI UE 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe) - porządkuje rzeczoną kwestię, wprowadzając graniczne wartości emisji pyłów, organicznych związków gazowych (OGC), tlenku węgla i tlenków azotu (NOx) zarówno przy mocy maksymalnej, jak i minimalnej.

Ecodesign wprowadza również termin sezonowej efektywności energetycznej. W uproszczeniu: Efektywność energetyczna= sprawność kotła pomniejszona o zużycie energii elektrycznej".

Rozwinięcie wzmiankowanej problematyki - znajduje się w załącznikach nr 3 i 4 do niniejszego wniosku.

Wzmiankowane wyżej Rozporządzenie Komisji UE nr 2015/1189 - dołączamy do niniejszego wniosku jako załącznik nr 5

Załączamy również odpowiedź z województwa podkarpackiego, która również świadczy o wadze jaką zarząd województwa przywiązuje do weryfikacji zadań związanych z poprawą efektywności energetycznej, stosowaniem certyfikatów wystawianych przez jednostki badawcze akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji, etc. Jednakże rzeczona analiza - zdaniem Wnioskodawcy - w odróżnieniu od analizy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego - zbyt dużą wagę przywiązuje do zagadnień związanych z tzw. klasą 5 - wg. normy PN EN 303-5:2012, etc. Jak wiadomo urządzenia mogą spełniać rygorystyczne normy w pewnych warunkach - ad exemplum w warunkach laboratoryjnych, natomiast w innych mogą je - a contrario - drastycznie naruszać, etc

w związku z powyższym:

§1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP, w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - **wnosimy petycję o archiwizację w zasobach Urzędu - niniejszego wniosku wraz z załącznikami - jako kolejny wkład do dyskusji o rzeczywistym znaczeniu pojęcia "efektywności energetycznej"**.

Oczywiście bazą pojęcia "efektywności energetycznej" jest jej definicja ustawowa zawarta w art. 3 pkt. 1 Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z dnia 10 maja 2011 r. Dz.U.2011.94.551) oraz wykładła funkcjonalna rzeczonoj ustawy.

§2) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail efektywnosc-energetyczna@samorząd.pl

§3) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie art. 221 i 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail efektywnosc-energetyczna@samorząd.pl - stosownie do art. 244 §2 KPA.

§4) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130 poz. 1450)

Wnioskodawca:
Osoba Prawna
Szulc-Efekt sp. z o. o.
ul. Poligonowa 1
04-051 Warszawa
nr KRS: 0000059459

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu Adam Szulc

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest: efektywnosc-energetyczna@samorzad.pl

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji.

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności w szczególności dzieci i młodzieży. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

- To że wnioskodawca powołuje się na art. 241 KPA, nie oznacza że niniejszy wniosek należy procedować w trybie KPA.

W mniemaniu Wnioskodawcy niniejszy wniosek powinien być procedowany w trybie Ustawy o petycjach - lub według oceny Urzędników.

Rzeczony art. 241 KPA - mówi jedynie - *expressis verbis* - o konieczności usprawniania i ulepszania struktur administracji publicznej - za pomocą trybu wnioskowego.

Niniejszy wniosek może być rozpatrywany w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - art. 241 KPA - podany jest dodatkowo - gdyż celem wniosku jest - *sensu largo* - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych *inter alia*: w art. 225 KPA: "**§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.** § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku." Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczą może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

DOA.I.1510.2.5.2015

Opole, dnia 9 czerwca 2016 r.

Pan
Adam Szulc
Prezes Zarządu
Szulc-Efekt sp. z o. o.

Szanowny Panie Prezesie,

Na podstawie art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego. (Dz. U. z 2016 r. poz. 23). Informuję, iż złożony przez Pana wniosek zostanie załatwiony w następujący sposób:

W zakresie § 1 złożonego wniosku, Zarząd Województwa jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020, w działaniu 3.2 Efektywność energetyczna, określi w ogłaszanych regulaminach szczegółowe warunki, jakie muszą spełniać projekty w zakresie poprawy efektywności energetycznej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego, unijnego oraz dokumentami i procedurami właściwymi dla danego typu operacji. Weryfikacja projektów złożonych do dofinansowania w ramach działania 3.2 będzie odbywać się na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (KM RPO WO 2014-2020) oraz procedury wyboru i oceny projektów określone przez IZ RPO WO 2014 – 2020 z uwzględnieniem regulacji unijnych i krajowych w tym obszarze. Zatwierdzone kryteria do przedmiotowych działań stanowią załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres EFRR.

W ramach ww. kryteriów w zakresie poprawy efektywności energetycznej dofinansowanie uzyskają projekty, w efekcie których osiągnięta zostanie oszczędność energii na poziomie co najmniej 25%, potwierdzona wynikami audytu energetycznego. Ponadto, zgodnie z kryterium *Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej*, w przypadku wymiany indywidualnych źródeł ciepła, dofinansowanie otrzymają projekty wykorzystujące urządzenia do ogrzewania, które charakteryzują się od początku okresu programowania obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



OPOLSKIE
KWITUJĄCE



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

ul. Piastowska 14, 45-082 Opole, tel. (+48) 077 54 16 510 - 511, fax: (+48) 077 54 16 512, e-mail: marszalek@opolskie.pl

www.opolskie.pl

normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. *ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.*

W odpowiedzi na § 2 wniosku informuję, że powyżej wskazana procedura jest to jedyny sposób, w jaki Zarząd Województwa ma prawną możliwość narzucenia określonych warunków na beneficjentów realizujących projekty związane z poprawą efektywności energetycznej w ramach RPO WO 2014 – 2020.

Pouczenie

Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wzniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z poważaniem



Andrzej Buła



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



OPOLSKIE
KWITNĄCE



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

ul. Piastowska 14, 45-082 Opole, tel. (+48) 077 54 16 510 - 511, fax: (+48) 077 54 16 512, e-mail: marszalek@opolskie.pl

www.opolskie.pl

RP-III.410.253.2016.KD

Rzeszów, 2016-06-15

Szulc-Efekt sp. z o.o.**ul. Poligonowa 1
04-051 Warszawa**

W odpowiedzi na wniosek skierowany do Zarządu Województwa Podkarpackiego w wersji elektronicznej w dniu 16 maja 2016 r., na wstępie pragnę uprzejmie podziękować za chęć czynnego uczestnictwa w tworzeniu zasad obowiązujących w perspektywie finansowej 2014-2020 i zaangażowanie w sprawy związane z prawidłową realizacją projektów przyczyniających się do poprawy efektywności energetycznej. W mojej opinii, zainteresowanie podmiotów zewnętrznych, bezpośrednio związanych z daną branżą, zawsze jest cennym wsparciem dla właściwego ukierunkowania środków pozostających w dyspozycji Województwa, co w dalszej perspektywie przyczyni się do jego rozwoju.

Odnosząc się do merytoryki Państwa wniosku, pragnę uprzejmie poinformować, że projekty dotyczące urządzeń grzewczych mogą być finansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w ramach działania 3.3 *Poprawa jakości powietrza. W Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WP 2014-2020*, w zapisach odnoszących się do ww. działania, określono wymogi dla instalowanych w ramach projektu urządzeń grzewczych:

- 1) kocioł gazowy o sprawności η powyżej 90%.
- 2) kocioł na biomasę klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa, według normy PN EN 303-5:2012.

Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Zasady te odpowiadają wymogom dla klasy 5 normy produktowej PN EN 303-5:2012 *Kotły grzewcze Część 5: Kotły grzewcze na paliwa stałe z automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500 kW*.

Ponadto urządzenia te muszą spełniać następujące warunki:

- brak ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej,
- zwiększenie efektywności energetycznej,
- zmniejszenie emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń powietrza – wsparte projekty muszą skutkować redukcją CO₂ o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalnego paliwa.

Jak wynika z powyższego, Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wprowadziła szereg obostrzeń dla beneficjentów chcących uzyskać dofinansowanie na instalację urządzeń grzewczych w ramach Programu.

Ponadto, w kontekście otrzymanego wniosku uprzejmie informuję, że tutaj Urząd zamieścił na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 www.rpo.podkarpackie.pl informację uwrażliwiającą wnioskodawców na konieczność weryfikacji, czy instalowane urządzenia grzewcze posiadają certyfikaty wystawione przez jednostki badawcze akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji.

Jednocześnie pragnę zapewnić, że w dokumentacji konkursowej dotyczącej planowanych w przyszłości naborów w ramach działania 3.3 Programu zostanie uwzględniona kwestia posługiwania się przez producentów urządzeń prawidłowo wystawionymi certyfikatami.

W odniesieniu do kontroli projektów w zakresie prawidłowości udzielania zamówień (w tym wymagań dotyczących opisu przedmiotu zamówienia) oraz na etapie kontroli rzeczowej realizacji projektu (podczas której dokonuje się sprawdzenia zgodności dostarczonych urządzeń z założeniami wynikającymi z dokumentacji przetargowej) uprzejmie informuję, że obowiązujące procedury uwzględniają weryfikację dokumentacji urządzeń grzewczych pod względem ich zgodności z koniecznymi w tym zakresie certyfikatami wystawionymi przez uprawnione instytucje, które potwierdzają ich zgodność z obecnie obowiązującymi przepisami. W przypadku zmiany przepisów dotyczących wymagań technicznych w odniesieniu do urządzeń grzewczych, nastąpi konieczna zmiana podejścia i uaktualnienie procedur kontrolnych, w tym w zakresie instytucji uprawnionych do certyfikowania urządzeń grzewczych i wystawiania dokumentów potwierdzających spełnienie aktualnych wymagań.

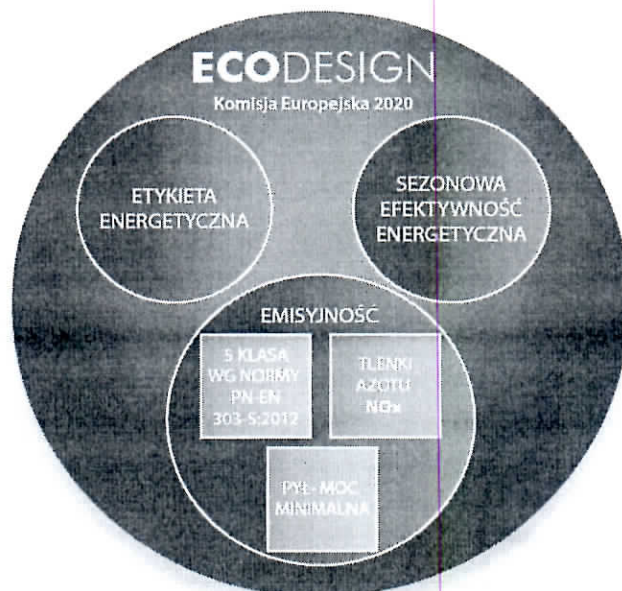
Podsumowując powyższe, wyrażam przekonanie, że działania podejmowane przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 są wystarczające oraz umożliwiają beneficjentom unikanie błędów i problemów związanych ze skuteczną finalizacją procesu dofinansowania inwestycji dotyczących urządzeń grzewczych.

2 p... ..
Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego
[Signature]
[Stamp]

KONIEC 5 KLASY – KIERUNEK WYZNACZA ECODESIGN!

Tzw. 5 klasa jakości środowiskowej i sprawności energetycznej kotłów c.o. według normy PN EN 303 – 5:2012 odeszła właśnie do lamusa.

Kierunek rozwoju urządzeń wyznacza nowa dyrektywa Ecodesign (zwana dyrektywą Ekoprojektu). Dzięki temu surowe wymogi środowiskowe określone przepisami faktycznie obowiązują w prawdziwym życiu, a nie tylko w laboratorium badającym kotły. Certyfikat Ecodesign to gwarancja najwyższej jakości urządzeń grzewczych.



Kotły podczas rocznego cyklu użytkowania bardzo krótko pracują z maksymalną mocą. Pozostały okres to czas pracy z obniżoną mocą tj. w trybie podtrzymania (dotyczy to szczególnie kotłów na węgiel) oraz postoju. Wartości emisji spalin podczas osiągnięcia mocy minimalnej są wtedy wyższe w porównaniu z pracą z mocą maksymalną. Rozporządzenie wykonawcze dyrektywy Ecodesign porządkuje tę kwestię, wprowadzając graniczne wartości emisji pyłów, organicznych związków gazowych (OGC), tlenku węgla i tlenków azotu (NOx) zarówno przy mocy maksymalnej, jak i minimalnej.

Ecodesign wprowadza również termin sezonowej efektywności energetycznej.

W uproszczeniu: Efektywność energetyczna = sprawność kotła pomniejszona o zużycie energii elektrycznej

Już nie są teraz tak istotne parametry mocy nominalnej i minimalnej kotłów, na pierwszym miejscu jest sezonowa efektywność energetyczna ogrzewania pomieszczeń (η_s) oznaczająca, wyrażany w procentach, stosunek zapotrzebowania na ogrzewanie pomieszczeń w określonym sezonie grzewczym, zapewniane przez kocioł na paliwo stałe, do rocznego zużycia energii wymaganej do zaspokojenia tego

zapotrzebowania. Sezonowa efektywność energetyczna ogrzewania pomieszczeń dla kotłów o nominalnej mocy cieplnej 20 kW lub mniejszej nie może być mniejsza niż 75 %. Sezonowa efektywność energetyczna ogrzewania pomieszczeń dla kotłów o znamionowej mocy cieplnej przekraczającej 20 kW nie może być mniejsza niż 77 %.

Nowym wymogiem jest też wyznaczenie progu emisji odpowiedzialnych za kwaśne deszcze tlenków azotu (NOx). Emisje, wyrażone jako ekwiwalent dwutlenku azotu, dotyczące sezonowego ogrzewania pomieszczeń, nie mogą przekraczać 200 mg/m³ w przypadku kotłów na biomasę oraz 350 mg/m³ w przypadku kotłów na paliwa kopalne.

Emisje cząstek stałych dotyczące sezonowego ogrzewania pomieszczeń nie mogą przekraczać 40 mg/m³ w przypadku kotłów z automatycznym podawaniem paliwa oraz 60 mg/m³ w przypadku kotłów z ręcznym podawaniem paliwa. Emisje organicznych związków nie mogą przekraczać 20 mg/m³ (podajnik) oraz 30 mg/m³ (ręczny załadunek). Z kolei granicą emisji tlenku węgla jest odpowiednio 500 mg/m³ oraz 700 mg/m³.

Równie ważnym kryterium oceny kotłów według dyrektywy Ecodesign jest zużycie energii elektrycznej podczas pracy kotła. Od 1 kwietnia 2017 roku wszystkie urządzenia grzewcze sprzedawane w Unii Europejskiej będą objęte etykietowaniem, informującym o klasie energetycznej urządzenia.

Do roku 2020 wszystkie urządzenia grzewcze dopuszczone do sprzedaży muszą legitymować się certyfikatem „Ecodesign”.

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) 2015/1189**z dnia 28 kwietnia 2015 r.****w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe****(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającą ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią⁽¹⁾, w szczególności jej art. 15 ust. 1,

po konsultacji z forum konsultacyjnym, o którym mowa w art. 18 dyrektywy 2009/125/WE,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Dyrektywą 2009/125/WE nałożono na Komisję obowiązek określenia wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią, które stanowią znaczącą część sprzedaży i handlu, mają znaczący wpływ na środowisko i wykazują znaczący potencjał w zakresie poprawy tego wpływu, bez powodowania nadmiernych kosztów.
- (2) Artykuł 16 ust. 2 lit. dyrektywy 2009/125/WE stanowi, że zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 19 ust. 3, i z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 15 ust. 2 oraz po konsultacji z Forum Konsultacyjnym ds. Ekoprojektu Komisja powinna wprowadzić odpowiednio środki wykonawcze dla produktów mających duży potencjał ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w sposób oszczędny, takich jak urządzenia grzewcze i zestawy zawierające kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne.
- (3) Komisja przeprowadziła badanie przygotowawcze w celu wykonania analizy technicznych, środowiskowych i ekonomicznych aspektów kotłów na paliwo stałe wykorzystywanych zazwyczaj w gospodarstwach domowych i lokalach użytkowych. Badanie przeprowadzono przy udziale zainteresowanych podmiotów i stron z Unii i państw trzecich, a jego wyniki zostały podane do publicznej wiadomości.
- (4) Aspekty środowiskowe kotłów na paliwo stałe, które zostały uznane za istotne dla celów niniejszego rozporządzenia, to: zużycie energii w fazie użytkowania i emisje cząstek stałych, organicznych związków gazowych, tlenku węgla i tlenków azotu w fazie użytkowania. Prognozuje się, że w 2030 r. roczne zużycie energii związane z kotłami na paliwo stałe wyniesie 530 petadżuli (PJ) (w przybliżeniu 12,7 mln oleju ekwiwalentnego – Mtoe), a roczne emisje wyniosą 25 kiloton (kt) pyłu zawieszonego, 25 kt organicznych związków gazowych i 292 kt tlenku węgla. Przewiduje się, że emisje tlenków azotu wzrosną ze względu na potencjalne wprowadzenie nowych typów kotłów na paliwo stałe charakteryzujących się wyższą efektywnością energetyczną i niższymi emisjami związków organicznych. Z badania przygotowawczego wynika, że zużycie energii w fazie użytkowania oraz emisje kotłów na paliwo stałe można znacznie zmniejszyć.
- (5) Z badania przygotowawczego wynika, że dalsze wymogi dotyczące parametrów ekoprojektu, o których mowa w części I załącznika I do dyrektywy 2009/125/WE, nie są konieczne w przypadku kotłów na paliwo stałe. W szczególności emisje dioksyn i furanów nie zostały uznane za istotne.
- (6) Należy zatem wyłączyć z niniejszego rozporządzenia kotły wytwarzające energię ciepłą wyłącznie na potrzeby zapewniania ciepłej wody użytkowej, kotły przeznaczone do ogrzewania i rozprowadzania gazowych nośników ciepła i kotły kogeneracyjne o mocy elektrycznej 50 kW lub większej, które mają szczególne właściwości techniczne. Kotły na biomasę nieodrzwęną zostały wyłączone, ponieważ obecnie nie ma wystarczających

(¹) Dz.U. L 285 z 31.10.2009, s. 10.