



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**

WOOS.4220.9.2019.JCh.2

Łódź, 16 maja 2019 r.

**Sz. P. Małgorzata Dzwonek
Wójt Gminy Dobryszyce**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 19 września 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie *ustawą ooś*, nawiązując do pisma Wójta Gminy Dobryszyce z 2 stycznia 2019 r., znak: 6220.1.2.2019 po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia

wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 RDM 4430B na dz. ew. nr 984/1 obręb geodezyjny 0004 Dobryszyce, gmina Dobryszyce nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na brak przynależności przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Dobryszyce pismem z 2 stycznia 2019 r., znak: 6220.1.2.2019, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (zwanego dalej RDOŚ w Łodzi) o wydanie opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, dla ww. przedsięwzięcia. Do pisma dołączono m.in. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, oraz informację o braku aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedmiotowej inwestycji. W trakcie opiniowania przedmiotowej inwestycji, wpłynęło jedno uzupełnienie dokumentacji.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, organem właściwym do wydania opinii w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.

Karta informacyjna stanowi dowód w postępowaniu administracyjnym prowadzonym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, jednak jak wynika z orzecznictwa tu cyt.: „*składana przez inwestora kwalifikacja przedsięwzięcia nie ma charakteru wiążącego dla organu; jest dowodem, który jak każdy inny dowód podlega ocenie organu. Organ administracji publicznej na podstawie całokształtu materiału dowodowego winien ocenić, czy dana okoliczność została udowodniona - art. 80 k.p.a. To zaś oznacza, że także dokument złożony przez stronę - kwalifikacja przedsięwzięcia podlega ocenie organu. Ocena wartości dowodowej kwalifikacji przedsięwzięcia, jego wiarygodności i przydatności dla rozstrzygnięcia sprawy należy do obowiązków organu, gdyż to organ administracji rozstrzyga sprawę*”. (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 28 lutego 2018 r., sygn. akt II OSK 243/18). „*Działanie [...] zakwalifikowania bądź też braku podstaw do zakwalifikowania danej inwestycji do przedsięwzięć mogących zawsze lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko - nie może sprowadzać się do powtórzenia stanowiska zawartego w kwalifikacji przedsięwzięcia złożonej przez inwestora*” (wyrok NSA z 7 sierpnia 2014 r. sygn. akt II OSK 419/13).

W skład przedmiotowej stacji wejdą urządzenia zasilające, sterujące i nadawczo-odbiorcze, zlokalizowane u podstawy wieży oraz nie więcej niż trzy anteny sektorowe i anteny radiolinii zamontowane na stalowej wieży kratowej o wysokości co najmniej 60,45 m n.p.t. W skład systemu antenowego Stacji Bazowej objętego przedmiotową inwestycją wchodzić będzie nie więcej niż trzy anteny sektorowe o poniższych parametrach granicznych:

- pochylenie mechaniczne każdej z anten wynosić ma 0° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej;
- pochylenie elektryczne każdej z anten wynosić ma nie więcej niż 10° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej;
- wysokość zawieszenia (środek elektryczny) nie niższa niż 59,0 m n.p.t.
- każda z anten pracować będzie tylko w jednej częstotliwości pracy: UMTS 900.

Charakterystykę planowanych anten sektorowych przedstawioną w przedmiotowej dokumentacji zamieszczono w poniższej tabeli numer 1.

Tabela numer 1 Graniczne parametry planowanych poszczególnych dwunastu anten sektorowych

l.p.	Azymut	Tłumienie toru antenowego nie mniejsze niż [dBm]	Zysk energetyczny anteny nie większy niż [dBi]	Maksymalna moc wyjściowa na dane pasmo pracy [dBm]	Maksymalna moc wyjściowa na dane pasmo pracy [W]	Łączne maksymalne E_{imp}^1 na antenie nie większe niż [W]
1.	45°	0,459	20,5	42,788	15,85	1918,23
2.	135°	0,354	17,4	42,788	15,85	962,50
3.	315°	0,354	17,4	42,788	15,85	962,50

Zgodnie z art. 61 ust. 1 *ustawy o oś* ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach konkretnych postępowań administracyjnych. Regułą jest przeprowadzanie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 71 ust. 2 *ustawy o oś*, do stwierdzenia obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczna jest przynależność inwestycji do przedsięwzięć należących do kategorii mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia te wymienione są w § 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz.71). W przedmiotowym przypadku, w pierwszym rzędzie należało, zatem ustalić, czy planowane zamierzenie inwestycyjne jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu *ustawy o oś*.

Wobec powyższego, biorąc pod uwagę zakres zamierzenia inwestycyjnego opisany w przedstawionej dokumentacji należało rozważyć kwalifikację planowanego zamierzenia inwestycyjnego do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 8 lub przedsięwzięć zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko wymienionych § 2 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz.71).

W powyżej przytoczonym przepisie określone są dwie cechy stacji bazowych kwalifikujące przedsięwzięcie, jako mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

¹ Równoważna moc promieniowana izotropowo.

Pierwszą cechą jest równoważna moc promieniowania izotropowo, tzw. EIRP, wyznaczona dla pojedynczej anteny, w przedmiotowej sytuacji wartość ta dla każdej z trzech projektowanych anten sektorowych jest inna a mianowicie:

- dla azymutu 45° nie przekracza (1918,23 W) 2000 W,
- dla azymutu 135° i 315° nie przekracza (962,50 W) 1000 W,

dalsze próby zakwalifikowania przedsięwzięcia, jako mogącego zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ograniczono do § 3 ust. 1 pkt 8 lit. d i c ww. rozporządzenia.

Drugą cechą jest występowanie miejsca dostępnego dla ludności w odległości maksymalnej, dla ww. mocy:

- nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 3 ust. 1 pkt. 8 lit. d ww. rozporządzenia),
- nie większej niż 40 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 3 ust. 1 pkt. 8 lit. c ww. rozporządzenia),

RDOŚ w Łodzi, biorąc pod uwagę obowiązujący stan prawny, uwzględnił planowaną moc emisyjną każdej pojedynczej anteny sektorowej oraz odległość od każdej pojedynczej anteny do miejsc dostępnych dla ludności.

Mając na względzie utrwalone orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyroki NSA: z 25 października 2011 r., sygn. akt II OSK 1485/10; z 23 stycznia 2014 r., sygn. akt II OSK 1829/12; z 7 sierpnia 2014 r., sygn. akt II OSK 419/13; z 24 marca 2015 r. sygn. akt II OSK 2002/13) należy w odniesieniu do powyższych cech stacji bazowej zwrócić uwagę, iż tu cyt.: *„Jeżeli istnieje możliwość pochylenia anteny, tzw. TILT, to tym samym istnieje możliwość zmiany kierunku wiązki promieniowania. Okoliczność ta winna podlegać wyjaśnieniu, a w razie stwierdzenia istnienia takiej możliwości należy ustalić oddziaływanie anteny od minimalnego do maksymalnego jej pochylenia, aby jednoznacznie ustalić, od jakiej, do jakiej wysokości od poziomu terenu i w jakiej odległości od anten i płaszczyźnie możliwe jest oddziaływanie promieniowania”* – dla przedmiotowej inwestycji maksymalne pochylenie wiązki (*electrical downtilt*) jakie ma być wykorzystywane przez daną pojedynczą antenę, przedstawione w przedmiotowej dokumentacji, oraz na stronie nr 2 w niniejszej opinii, wynosi 10 stopni. Nie może wystąpić pochylenie mechaniczne dla przedmiotowych anten, czyli projektowany tilt mechaniczny wynosić ma 0 stopni.

W odniesieniu do niniejszego przedsięwzięcia należy zwrócić również uwagę, iż przy analizie miejsc dostępnych dla ludności w rozumieniu art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.) tu cyt.: *„przez zwrot „miejsca dostępne dla ludności” należy rozumieć miejsca, gdzie choćby potencjalnie może powstać zabudowa zgodnie z obowiązującymi przepisami”* (Wyrok NSA z 23 lipca 2015 r. sygn. akt II OSK 3090/13, vide Wyroki NSA: z 13 grudnia 2017 r., sygn. akt II OSK 527/17; z 12 czerwca 2014 r., sygn. akt II OSK 104/13; z 16 czerwca 2015 r., sygn. II OSK 2706/13; z 18 lipca 2017 r., sygn. 2883/15) - uszczegóławiając.: tu cyt.: *„jak wskazuje się w jednolitym orzecznictwie NSA [...] Jako obowiązujący porządek prawny wskazuje się zarówno obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego, jak również istniejące w obrocie prawnym decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego”* - wyrok NSA z 2 grudnia 2015 r. sygn. akt II OSK 832/14 (vide wyrok NSA z 7 sierpnia 2014 r. sygn. akt II OSK 419/13, wyrok z 20 listopada 2013 r. sygn. akt II OSK 1421/12, wyrok NSA z 25 października 2011 r., sygn. akt II OSK 1485/10, wyrok NSA z 24 kwietnia 2013 r. sygn. akt II OSK 2589/11, wyrok NSA z 12 czerwca 2014 r. II OSK 104/13, wyrok NSA z 16 czerwca 2015 r. II OSK 2706/13) – informacje na ten temat przedstawiono w piśmie Wójta Gminy Dobryszyce z 6 maja 2019 r., znak: 6220.1.8.2019. Mając na względzie ww. informacje oraz maksymalne planowane i możliwe (10°) pochylenie anten, położenie osi głównej wiązki promieniowania każdej z anten przedmiotowej inwestycji, nie obejmie swym zasięgiem miejsc dostępnych dla ludności co wynika z załącznika do karty informacyjnej przedsięwzięcia (dokumentacja o nazwie KWALIFIKACJA... datowana na luty 2018 r.), stanowiącego rysunki od nr 2 do 4 ww.

załącznika. RDOŚ w Łodzi przy wydaniu niniejszej opinii wziął również pod uwagę, iż według informacji przedstawionych w załączniku do karty informacyjnej przedsięwzięcia, dokumentacji pn. GRAFICZNA PREZENTACJA... (datowanego na lipiec 2018 r.), przewidywane obszary występowania pól elektromagnetycznych o wartości wyższej od $0,1 \text{ W/m}^2$ – przekrój pionowy – nie obejmą swym zasięgiem miejsc dostępnych dla ludności, maksymalnie dochodząc do najniższej wysokości ok. 51,6 m nad miejscem dostępnym dla ludności (powierzchnia terenu w tym przypadku), co przedstawiają rysunki od nr 2 do nr 7 ww. załącznika.

Biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa oraz ww. uwarunkowania lokalizacji przedmiotowej stacji bazowej, w niniejszej sprawie nie zostają spełnione przesłanki przynależności przedmiotowej inwestycji do § 2 ust. 1 pkt 7 lub do § 3 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć. Ponadto, w żadnym z innych punktów ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć nie wymieniono inwestycji o parametrach określonych przez wnioskodawcę. Wobec powyższego, w świetle przedłożonych w sprawie dokumentów zamierzenie inwestycyjne nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w ww. rozporządzeniu i w opinii RDOŚ w Łodzi nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a co za tym idzie, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie się ograniczała do parametrów granicznych opisanych w przedmiotowej dokumentacji oraz w niniejszym piśmie.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że przy ewentualnej przyszłej zmianie jakiegokolwiek parametru przedmiotowej stacji bazowej przedstawionego na str. 2 oraz w tabeli numer 1 niniejszej opinii, należy również dokonać ponownej kwalifikacji przedsięwzięcia co do konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę nowe parametry pracy poszczególnych anten.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Kazimierz Perek

Sprawę prowadzi Jarosław Chojnacki, tel. 42 665-09-68